N. 257

Urtarrilaren 28-etatik 3-ra

ZUTIK!

mundu guztiko langileok elkar gaitezen!

LKI
IVinternazionala

Un nuevo accidente nuclear

Todavía resuenan en nuestros oídos la negativa del gobierno de UCD a la celebración del Referéndum sobre Lemóniz. cuando otra central nuclear ha sufrido un escape radioactivo. Al igual que en Harrisburg, el escape puede calificarse de importante y se ha producido en la central nuclear de Ginna en el estado de Nueva York. Las autoridades han decidido evacuar la zona declarando el estado de alerta en primer término y el de emergencia más tarde. Como es habitual en estos casos, las autoridades han afirmado que la cantidad de contaminación radioactiva que hay en el aire es pequeña y que "no supone peligro para las vidas humanas". No nos debe extrañar esta reacción ya que las "normas de seguridad" elaboradas al respecto especifican el secreto con que debe tratarse el problema, llegando incluso a ocultar a la población las fugas habidas "si el desencadenamiento de la noticia puede generar más perjuicios que el hecho en sí". El secreto cuasi policial y la militarización de las relaciones gobierno-población acompañan al desarrollo de la energía nuclear, como determinados parásitos acompañan a determinados animales. Prueba de ello es el grado de cinismo que alcanzan los gobiernos, tal como salió al descubierto al publicar el Washinton Post las actas de la Comisión Reguladora de Energía Nuclear sobre la fuga de Harrisburg, donde entre otras cosas se decía: "Por razones políticas, la evacuación masiva que debía haberse realizado no se llevó a cabo, pues habría mostrado a 150 millones de personas, en sus televisores, el cuadro de medio millón de personas huyendo de un desastre potencial. Este cuadro habría terminado allí mismo con la industria nuclear". Pues bien, como el propio Gobierno vasco reconoce para Lemóniz, ni siquiera existe ese plan de evacuación. ¿Se imagina alguien a ese millón de personas que viven en el Gran Bilbao evacuando de un potencial - por no decir real -, peligro nuclear?. Si el PNV e Iberduero se atreviesen tan siquiera a presentar el esbozo de ese plan, Lemóniz inmediatamente había terminado como proyecto de central nuclear. Evidentemente, tanto UCD como el PNV como Iberduero nos dicen que la central es satisfactoria en materia de seguridad y que esa evacuación no es ni factible el plantearla.

La energía nuclear es un peligro inevitable.

Comentando el informe sobre Harrisburg elaborado por la Comisión Reguladora de la Energía Nuclear, su director Mattson especificaba: "Mi principal preocupación es que nos ha ocurrido un accidente con el que jamás pensábamos tener algo que ver, y se está deteriorando lentamente, en el mejor de los casos está en el umbral de ponerse feo". Si la catástrofe de Harrisburg no costó la vida y la salud a miles, incluso a decenas de miles de personas, no fue gracias a las medidas de "seguridad", sino por obra del azar, de que no entrase en su fase catastrófica. ¿Y la próxima vez?. Veremos qué es lo que está pasando ahora en Ginna.

El problema de fondo sigue estando hoy por hoy, además de las razones que podamos tener en materia ecológica y de modelo de sociedad por las que nos posicionamos totalmente en contra, en que la energía nuclear es peligrosa, e imposible de controlar en todas sus consecuencias, desde su funcionamiento en la propia central hasta en el almacenaje de los deshechos radioactivos. Se trata de una tecnología inmadura que está siendo utilizada irresponsablemente por el capitalismo por los extraordinarios beneficios que produce y por el papel monopolista que juegan las grandes potencias imperialistas en el circuito de producción, que abarca desde el control de las materias primas y su tratamiento (uranio enriquecido) hasta la exportación de la tecnología necesaria para la fabricación de los reactores nucleares.

La industria nuclear tiene previstas desde sus comienzos algunas probabilidades de accidentes extremadamente graves. A tal efecto ha elaborado sofisticados sistemas de protección, pero en Harrisburg fallaron y a punto estuvieron de romper los sistemas límite. Y es que un reactor puede sufrir accidentes extremadamente graves. A tal efecto ha elaborado sofisticados sistemas de protección, pero en Harrisburg fallaron y a punto estuvieron de romper los sistemas límite. Y es que un reactor puede sufrir accidentes que alcanzan desde una fuga imprevista de productos de fisión a través del fluído termoportador (sin que aumente la radioactividad dentro del edificio de contención del reactor), hasta el escape de una pequeña cantidad de sustancia radioactiva e incluso la liberación de una parte importante de productos de fisión a causa de una ruptura del recinto de contención (edificio) del reactor. Esa es también la cuestión, la realidad. Porque no queremos vivir con la amenaza de un desastre nuclear sobre nuestras cabezas, ni queremos hipotecar nuestro futuro y el de la humanidad, porque queremos evitar Harrisburg y Ginnas, LEMOIZ GELDITU!

Lemoiz edo nola geldiarazi

Azkenengo Zutik-ean, Madrileko gobernuak, Euskal Parlamentuak egindako erreferendunaren eskaerari eman dio ezetzaren berri ematen genuen. Baita ere, PNV-ek arazo honen aurrean eraman duen joko ustel eta maltzurra, azaltzen genuen. Beraz, herriko sektore askoren aurrean PNV-ek erreferendunaren alde agertu arren, Iberduero-ri bere projektu nuklearra aurrera eramateko bere baimena eman dio eta horrez gainera, erreferendunaren erabakiaren erantzunbehar guztiak Madrileko gobernuaren eskuetan utzi ditu.

Arlo honetan, EGINen Antinuklear komiteek atera zuten informeari arrazoi guztia ematen diogu.

Ordea, informe horretan ere, bide politikoen azterketa egiten dutenean, hartzen duten joeraz, ez gaude hain adoz. Beraz, erreferendunaren bidea "desmobilizatzaile edo desegokitzat ematen dutenean, gure ustez, posibilismo huts batetara mugatzen dira, erreferendunaren posibilitateak eta honen zergatiak nahastuz eta bat eginez. Neurri berdinaz, Apurtu-ren bidea, ikuspegi horretatik begiratuko bagenu, beste arrazoirik kontutan hartu gabe, bide hau ere desegokitzat, hartu beharko genuke, zeren, eta zoritxarrez, Lemoizko zentralaren bukaera aurrera joan arren ¿orain arte honen aurka ze bide soilsoilik izan da egokia?. Egoera politikoa eta gizartearen kontraesanak kontutan hartu gabe, bide guztiak egokiak edo okerrak izan daitezke.

Gure ustez, erreferendunaren borrokaren alde mogimendu zabal bat sortu ahal izan bagenu, eta horren aurka PNVek ez zituen arrazoirik, ezta ere, aurka jartzeko posibilidaderik, erreferenduna beste bide bat baino posibleago zen edo izan daiteke.

Baina, eskaera hau mobilizapenen bidez inork ez du bultzatu eta, azken finean, problemaren mamia, ezin dugun lortu mogimendu horretan datza. Batzuek, pro-nuklearrak izanik, erreferenduna hartu dute aitzaki bezala; besteek, parlamentarismo hutsean eroriaz, erreferendunaren eta mobilizapenen arteko lotura eten nahi izan dute, mobilizapenak alde batetara baztertuz; beste batzuek, erreferenduna bide okertzat hartuz, bere esperantza guztiak ETA-ren ekintzetan jarri dituzte (baino azterketa horretan, Ryan-en heriotzak ekarri dituen ondorioak, onak ala txarrak, diren, ez dira azaltzen eta horiek ere, aztertu behar dira). ¿Bide hauetatik jarraitzerik posible da?. Gure ustez, ez. Dena dela, Lemoniz geldiarazteko, informeak garrantzi handiko ondorio bat dakarrenez, beraz, posibilidade bakarra mobilizapenean dagoela, eta baita ere, azaltzen dituen bideak, beraz, hauzo eta lantegietan antinuklear arazoa nola sartu eta bultzatu eta nola zuzendu PNV-ren politikaren aurka eztabaidak, guzti hori oso zilegizkoa ikusten dugunez, gure proposamena hauxe da: Lehenbailehen eztabaida hori bultza dezagula; lehenbailehen, lanean jar gaitezela. Gure indar guztiak ekintza hoietan jarriko ditugu.

Lan hori nola bultza dezakegu

1) Lemoiz martxan ez dedila jar, lehenengo helburua izango litzake. Horregaitik, helburu hau hartu bezain azkar, toki eta bazter guztietan mobilizapenak egitera, deitu beharko genuke. Orain arte, antinuklear bezala agertu diren indar guztiei, eta hauzo eta lantegietako guztiei, mobilizapenak eta bere erakundeen agerpenak planteatzera, deitu beharko genieke.

2) Sindikatoei eskatuz, eta bertan lan egiten dugunok erantzunbehar hori hartuz, Lemoizen aurkako den bere joera azal dezatela. Adibidez, B.W-eko langileek, Ryanen heriotzaren aurrean grebara irten zirenean, Lemoizen aurka zirela azaldu zuten. Beraz, gaur egun ere, bere aurkako joera hori adieraz dezatela.

3) Kai eta Trasportearen sindikatoek, eta langileen komiteek, uranioren ekartzearen aurka agertzen baldin badira, grebaz mehatxatuz eta gaur egunetik antolatzen eta erazten hasten baldin badira greba hori, uranioaren ekartze hori ez litzake posible izango.

4) Propaganda eta agitazioa maila eta bazter guztietara zabalduz eta kaleetan mobilizapenak bultzatuz.

Hala ta guztiz, egoera honetan, mobilizapenak zabal daitezela, eta ez radikalismo itsu bat lortzea, gure betebehar garrantzitsuena izan beharko litzake. Gisa honetako egoeran, etsipena kontselari egokiena ez denez, lanean ondo iharduteko, gure indarrak ondo neurturik izan behar ditugu.

J.I. Bikila

Los vecinos continuan movilizandose



Después del Pleno Municipal en el que entre el PNV y UCD disolvieron la Comisión Mixta entre la Asociación y la Corporación, los vecinos, lejos de desanimarse, iniciaron todo un proceso de Asambleas que concluyó en la convocatoria de manifestación apoyada por la Federación de Asociaciones de Vecinos. En ella, a pesar del mal tiempo, se concentraron unos 300 vecinos de Otxarkoaga, y otros barrios que mandaron representantes como Rekalde y Bolueta. También participaron concejales de izquierda, Santy Brouard de HB, Jon Nicolás de EE y Xabier Martín de LAIA.

¿Cuál es la situación de Otxarkoaga?

Las obras iniciadas y en trance de paralización. Con la llegada de las lluvias muchos de los tejados se han levantado, destruyendo el trabajo en parte. Trabajo que está siendo realizado en las peores condiciones, sin ninguna medida de protección ni para los trabajadores ni para los vecinos. Así se puede decir que la mitad del barrio, al menos el núcleo central del poblado está "patas arriba". Está claro que los vecinos no pueden aceptar esta situación.

Los millones que hacen falta superan el acuerdo - los 2.000 - con el MOPU, hacen falta más, y es a esto precisamente a lo que se niega el Ayuntamiento: a volver a abrir las negociaciones con el MOPU. En la actualidad hay un aspecto nuevo con el que no se contaba en la anterior negociación; con las transferencias en materia de vivienda **ahora el Gobierno Vasco tiene responsabilidades**. El MOPU llegó a un acuerdo directo con el Gobierno para que esta se hiciera cargo de parte de los 2000 millones ¿cuántos?. No es posible saberlo, en todo caso lo que si es conocida es la posición del PNV en el Ayuntamiento de Bilbao.

¿Cuál es la política del PNV?

En el barrio ha creado una Asociación de Vecinos, federada con otras de todo Bilbao, que presentó un escrito al Ayuntamiento sobre las necesidades del barrio. La principal parece ser un gran bache en una calle, también algo de contenedores de basura... En la concentración del sábado pasado se denunció a esta Asociación fantasma, clandestina para el barrio que sólo pretende legitimar la actuación del PNV.

Una vez que ya hay dinero, que ya están iniciadas las obras, que ya hay algo grande emprendido por el Ayuntamiento el PNV intenta quedarse con la gloria que le puede servir para su próxima campaña electoral.

Pero ni la disolución de la comisión mixta (ver Zutik! anterior), ni el inmovilismo, ni el intento de capitalización política por parte del PNV se está haciendo sin violencia. Porque los 40 vecinos que fueron apeados en el Pleno por 130 municipales que el PNV había mandado llamar, lo fueron con premeditación y alevosía porque se les había dejado entrar, la única condición fué la de entregar el carnet de identidad (momento que recoge la foto de Zutik!). Lo que tramaban, es lo que han hecho, llamar ante el juez a los vecinos con intención de procesarles. El colmo del cinismo. Violencia directa e institucional.

¿Cuál debe ser la intervención de la izquierda?

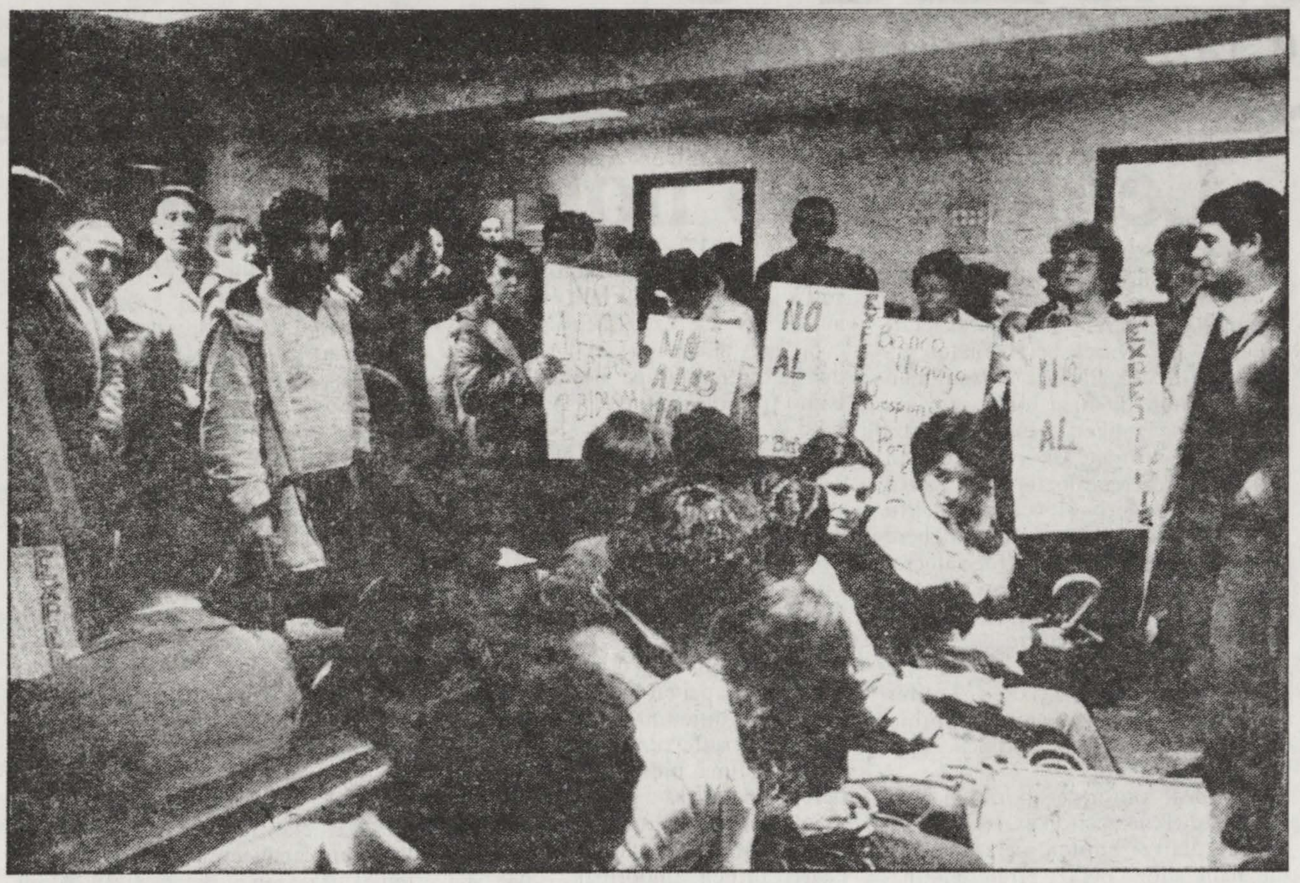
Fortalecer la organización de los vecinos es imprescindible.

La izquierda municipal el PSE, junto con EMK y LKI deben llegar a acuerdos dentro y fuera del ayuntamiento para mantener la movilización, único camino de solución del problema. Se recordó en la concentración que fue la encerrona de hace varios años en el ayuntamiento lo que dio origen a la comisión mixta y a la negociación con el MOPU.

¡Todos con la Asociación!

Irún

Porcelanas del Bidasoa en Huelga



MAYORIA DEL CTE DE EMPRESA: "El mantenimiento de todos los puestos de trabajo es el objetivo que perseguimos los trabajadores".

Y para cuando este periódico haya salido a la calle, los trabajadores de Porcelanas del Bidasoa conocerán el resultado al que se ha llegado en la reunión que el martes día 26 se ha celebrado en la Dirección General de empleo en Madrid, y que a estas alturas de la huelga (19 días) parece decisiva. En este conflicto ha salido a flor no solamente el carácter caciquil de una dirección que mantiene como arma de presión contra los trabajadores el hundimiento de la empresa, tal y como lo puso de manifiesto el Cté. de Empresa, denunciando la actitud de su director general Francisco Aponte, sino que también la rapiña que la banca privada - en este caso el Banco Urqujo - ejerce sobre las empresas por la vía del crédito.

Para que nos informe de cuál es la situación de la empresa, y en qué consiste la alternativa de los trabajadores hemos recabado la opinión de la mayoría del Cte de Empresa.

Z. ¿Cuál es el origen y la evolución del conflicto?

R. Porcelanas del Bidasoa es una Sociedad Anónima, siendo sus principales acciones el Banco Urquijo y el Banco Hispano Americano, cada cual con un 25 por 100 de las acciones. El resto del capital está repartido en acciones de propietarios portugueses y valencianos del sector de Porcelanas. En la situación actual, y practicamente desde hace ya siete años la dirección efectiva de la empresa la lleva el Banco Urquijo, colocando en puestos directivos a gente de su confianza (Director de Fábrica y Director General). "Privilegio" que le viene dado porque aparte de ser uno de los mayores accionistas, además es el acreedor principal que tiene Porcelanas del Bidasoa: los Créditos concedidos por el Banco Urquijo ascienden a 1.200 millones de pesetas, mientras que el capital social es algo más de 100 millones y el valor total de la empresa no alcanza la mitad de los 1.200 millones.

En cuanto a la plantilla, la componen 367 trabajadores, repartidos proporcionalmente entre ambos sexos, con un centro de trabajo en Irún donde trabaja más del 90 por 100 de la plantilla (el total de la empresa 349) y los delegados comerciales en Madrid y Barcelona; y la historia del expediente viene de atrás.

En los últimos cuatro años la dirección nos ha venido informando a los trabajadores por medio del Cté. de empresa de la mala situación económica presentando planes de reducción de plantilla con indemnizaciones, jubilaciones, etc., a cambio de promesas incumplidas de inversión y mecanización. Todos estos planes se han convertido en papel mojado, Y mientras, se iba reduciendo la plantilla de forma progresiva cada año, para llegar al cabo de cuatro años a la pérdida de 163 puestos de trabajo; sin que ello haya supuesto una mejora en el contínuo endeudamiento financiero y pérdida de mercado debido a la mala gestión realizada por la dirección.

Z. ¿En qué consiste el plan de salvación?

R. El objetivo de la empresa es conseguir una reducción de plantilla para 103 puestos de trabajo, combinada con una congelación salarial y el aumento de la jornada de trabajo con vistas a lograr un aumento de la productividad.

Su idea era conseguir estos objetivos con el acuerdo de los trabajadores pero dada la oposición que todos nosotros hemos mantenido, el objetivo de la empresa ahora es intentar imponerlo por la fuerza, presentando dos expedientes: uno de rescisiones de contratos y otro en los temas anteriormente mencionados.

Un dato a tener en cuent en esta dinámica es que la empresa presenta los expedientes en Madrid y que es por medio de la movilización de los trabajadores que se consiguió traerlo a Donostia; si bien a las 24 horas era trasladado de nuevo a Madrid porque se anulaban las competencias que en esta materia existían.

Z. ¿Cuál es la alternativa de los trabajadores?

R. El mantenimiento de todos los puestos de trabajo es el objetivo que perseguimos los trabajadores de Porcelanas del Bidasoa. Antes de entrar en detalle sobre los planteamientos que estamos defendiendo ante la situación planteada, queremos exponer lo que la dirección de la empresa y el Banco Urquijo pretenden:

La dirección de la empresa presentó al Comité un plan de Viabilidad en el que se contemplaban los siguientes aspectos:

a) Una reducción de plantilla de 103 trabajadores,

b) Un aumento de productividad que ascienda a un 56 por 100

c) Congelación salarial para tres años,

d) Aumento de la jornada laboral, etc...

El Banco Urquijo, máximo responsable de la situación en la que se encuentra la empresa, plantea una capitalización de las deudas que Porcelanas del Bidasoa tiene con él y hacer unos balances, que al analizarlos hemos comprobado que los datos no concuerdan. El Banco Urquijo ha cometido un acto de vandalismo que no lo podemos callar: se ha cobrado 300 millones de unas minas que eran propiedad de Porcelanas del Bidasoa y que el Banco Urquijo las ha vendido. Para más "inri", esto ocurrió días antes de que la empresa presentase suspensión de pagos.

Todo esto nos ha llevado a una conclusión: que con el plan de viabilidad intentan hacer lo que han hecho en los últimos 5 años y que ha sido reducir la plantilla en 166 puestos de trabajo. Hay que partir de que todos los planes de viabilidad son una farsa para los trabajadores, y que en definitiva lo que pretenden ellos es cargar la crisis sobre los trabajadores; una crisis que sólo ellos la han creado y de la que son los únicos responsables. Y los trabajadores tenemos que oponernos a ello enérgicamente.

Los trabajadores decimos también que el plan de la empresa no es serio porque la empresa tiene una gran losa que son los 1.200 millones de pts de crédito que tienen con el Banco Urquijo que es mayor que el capital social de la misma.

Por ello, mientras el Banco Urquijo no realice un plan financiero en el que desaparezcan esos créditos y realice una inversión, la empresa no podrá funcionar puesto que los créditos la están ahogando.

Partiendo de esta base todo el resto de temas es papel mojado.

Por otro lado, la empresa plantea un tope de ventas y de producción de 3.500.000 piezas. Y lo plantea porque en vez de realizar un estudio de mercado con una política agresiva de ventas, lo que hace es garantizar las ventas que en estos momentos tiene; y además no hacen nada por la red comercial, en la que los vendedores tienen presentadas demandas en magistratura, porque su situación es de desgana y desaliento debido a todas las faenas realizadas por la dirección de la empresa, que en vez de facilitar el trabajo, les ha impedido.

Pensamos también que en la empresa se puede fabricar más; en la actualidad se está fabricando con un horno y el otro está parado por encontrarse en malas condiciones. Pero en el sitio de éste se puede colocar otro y fabricar más. ¿Qué hace falta para eso? Está claro; INVERSION.

Por otra parte, con el aumento de productividad que plantea, la dirección no demuestra más que su objetivo es claro: mantener el mismo número de piezas a fabricar y despedir a 103 trabajadores. De este modo al final del año 1984 consigue beneficios de 90 millones.

Nuestro planteamiento es claro siempre que el Banco Urquijo haga algo más que cobrar los intereses de la forma que sea (recordemos el asunto de la mina); nosotros no aceptamos el plan de viabilidad que presenta la empresa ni el expediente que ha presentado. Y a la vez que rechazamos este planteamiento entendemos que la solución es otra muy distinta a la planteada por la Empresa y que se puede conseguir de la siguiente forma: De primeras, el Banco Urquijo debe retirar los créditos, que debe invertir para subsanar la situación económica de la empresa. Tenemos que decir que a la dirección y al Banco Urquijo se les ha pasado balances provisionales en este sentido.

Con el tema financiero subsanado, hay que realizar un estudio de mercado serio y real de las posibilidades de ventas, tanto a nivel nacional como internacional. Con este estudio estamos convencidos que se podrían vender más de 3.500.000 piezas. Se deben realizar, por ello, las inversiones necesarias para comprar un nuevo horno.

En cuanto al salario, nosotros estamos en el Convenio Provincial y por consiguiente nos mantenemos en el mismo.

Así pues, estos serían los criterios para solucionar el problema que los trabajadores de Porcelanas del Bidasoa tenemos planteados: Condición indispensable, que el Banco Urquijo quiera invertir; no al expediente y por el mantenimiento de todos los puestos de trabajo.

Z. ¿Qué proceso de lucha habéis desarrollado?

R. Desde que comenzó el conflicto los trabajadores hemos optado por mantenernos firmes en la lucha cara a los planteamientos de la dirección y del Banco Urquijo, aunque como es normal con algunos altibajos.

De todas formas, como ya sabemos, todo es relativo y puede llegar (esperemos que no) la desgracia de que todo se vaya al carajo, pero al menos diremos que lo hemos intentado y que no nos hemos callado por tener la razón.

Bueno, las movilizaciones como las del verano pasado, que es cuando se presentó el expediente, son parecidas, por no decir iguales. Mantenemos las huelgas de hambre de un grupo, con encerronas por parte del resto del personal, pero con una diferencia y es que esta vez las encerronas y la huelga de hambre protagonizaban los trabajadores en el Ayuntamiento y no como la otra vez que se hicieron en la misma empresa.

Nuestra tirada de carteles ha sido muy superior a la de la otra vez por descubrir nuevos sistemas que han permitido esto y el avanzar en otros terrenos de cara a sacar hojas, pancartas, y todo lo relacionado con el tema propaganda.

Cortes de carretera, manis (que han sido varias) por Irún, caravanas de coches hasta Donosti, con la continuación de dichas manis a pata hasta Delegación para exigir una y mil veces de que el expediente se resuelva en Donosti y no en Madrid; tomas por parte de todos los trabajadores del Banco Urquijo, con sus consecuencias (intervención de la poli varias veces) han sido muy repetidas.

En Irún hemos conseguido desde que el propio Ayuntamiento ("toda la corporación") se posicione a favor de nuestras reivindicaciones, hasta el pueblo en general apoyándonos en todo lo posible (manis, etc.) y sobre todo la colaboración vuestra y de otros partidos similares a los cuales estamos muy agradecidos por habernos animado a seguir adelante con nuestras reivindicaciones que muy justas son. Seguiremos informando y saludos de clase.

Corresponsal

Fabrelec – Basauri

Reestructuración de la dirección

Fabrelec es una empresa de electrodomésticos (relacionada con EDESA y Westinghouse) en la que han pasado las acciones a manos de los trabajadores, según la fórmula legal de peseta por acción. El Gobierno Vasco que no quiso hacerse con las acciones, avaló la constitución de una Sociedad de Cartera. En ella, los trabajadores tienen la titularidad de las acciones como propietarios de la empresa. La PATRONAL pretende aprovechar esta crisis (falta de capitalización, de liquidez, efectivo para pagos inmediatos de proveedores y nóminas), para reestructurar la empresa, aplicando el plan TECNIVAS.

Los capitalistas, sobre todo de cara a la entrada en el Mercado Común tienen la necesidad de acomodar la producción a las necesidades de competencia. Lo que ellos llaman "aumentar la productividad y reducir los costos" se traduce para los trabajadores en la reducción de los salarios y de la plantilla.

Para aplicar el Plan TECNIVAS la Sociedad de Cartera tiene por objetivo hacerse cargo de la empresa en el período que dure la reestructuración y, saneada económicamente, buscar un comprador. En definitiva la función de la Sociedad de Cartera será la referente a los salarios y puestos de trabajo.

Para LKI esta situación impone dos objetivos a los trabajadores de Fabrelec, a su Comité y a sus sindicatos.

En la Sociedad habrá representantes de los acreedores, técnicos de la empresa, director financiero y representantes de los trabajadores. La representación obrera debe ser directa, de un miembro del Comité, con un asesor nombrado por los sindicatos. Esta sociedad debe reservarse el derecho de VETO en la Junta, con una cláusula en el Estatuto.

Las negociaciones, este es el segundo aspecto, deben haberse con total claridad, rompiendo el "peculiar"estilo sindical que en las reestructuraciones sectoriales o de empresa, han llevado a que las Ejecutivas de los sindicatos negocien en el más puro secreto, sin que los trabajadores, ni siquiera los afiliados, pudieran seguirlas (sólo al final el SI "es los mejor, que hoy puede conseguirse", o el NO). La negociación debe ser a puerta abierta y seguida paso a paso por los afiliados; deben estar presentes todas las centrales sindicales representativas en la empresa así como el Comité, y decidida por todos los trabajadores en Asamblea.

El plan capitalista propone la eliminación de 984 puestos de trabajo, sin que la via de jubilación anticipada esté a la altura de lo planteado, por ejemplo, en GEE a los 65 años. Para los trabajadores la salida de la indemnización es inadmisible por ser una trampa individualista e insolidaria. Los casi 1.200 millones que cuesta indemnizar a 615 trabajadores podrían ser invertidos en la empresa y asegurar todos los puestos de trabajo, porque la filosofía del plan Tecnivas sobre la "plantilla necesaria" debe ser rechazada por los trabajadores. La alternativa es la REDUCCION SUSTANCIAL DE LA JORNADA LABORAL, manteniendo al 100 por 100 las percepciones. Así, para el 82 la reducción sería del 25 por 100 de la jornada (6 horas y 20 minutos de trabajo).

Corresponsal



Nuevos abandonos en CCOO de Gipuzkoa

El pasado día 12 de Enero, el diario EGIN reflejaba las razones por las que un grupo de trabajadores de Contadores Masti habían decidido abandonar CCOO, haciendo un llamamiento "a los obreros conscientes para que abandonen CCOO, donde no hay nada de honrado en la política de la Confederación, y luchen por levantar, codo a codo, con todos aquellos que quisieron construir una organización obrera para luchar contra el capital..."

Una semana más tarde, eran la mayoría de los miebros de la sección sindical de Victorio Luzuriaga de Lasarte quienes efectuaban un balance de CCOO, indicando que su nacimiento fue la culminación de un proceso de organización surgido desde la propia base; que "el caracter combativo y antiburocrático han sido los rasgos que más han destacado en todo su proceso de formación." El panorama ha cambiado radicalmente, al indicar que "donde antes había luchas, hoy sólo hay pactos..." "Los abandonos y desafiliación son reflejo de la frustración de las esperanzas acumuladas a través de largos años de lucha". Asímismo manifestaban haber mantenido prácticamente la misma afiliación sindical, unos 115 afiliados, aunque "sin embargo todo este esfuerzo parece molestar a los dirigentes del sindicato en Gipuzkoa", además de haber recibido presiones para abandonar su línea de actuación, incluso con amenazas de expulsión. Por todo ello, acordaban desvincularse de las actuaciones y prácticas de las actuales CCOO, manteniéndose como grupo para "efectos de representatividad, negociación y organización interna ante la dirección", manteniendo las responsabilidades asumidas, comprometiéndose a desarrollar el mismo tipo de sindicalismo que hasta ahora, confiando el asesoramiento sindical al CAES, y denominándose provisionalemente Colectivo Unidad Obrera. Y en términos similares se expresaban según recogía el diario EGIN, 17 miembros de CCOO de OASA (Lasarte), que decidían también abandonar CCOO.

Estos abandonos tienen un enorme significado, ya que parecen confirmar el abandono del sindicato de forma generalizada por parte de EMK y los amplios sectores sindicales que influencia. Ciertamente, hacía ya tiempo que la militancia de EMK en CCOO había dejado de ser lo dinámica y activa que había sido tiempo atrás, en beneficio del trabajo fuera del sindicato dinamizando Asambleas de Delegados y estructuras unitarias de base de la izquierda sindical y del impulso del CAES. Había existido ya un descenso en su actividad en CCOO en muchas empresas, uniones y federaciones, e incluso significativas bajas producto de sanciones y expulsiones (Bianchi, Zumaya, papel...). Pero lo nuevo es que estos abandonos no son producto de expulsiones burocráticas o en reacción a sanciones, sino de la consideración de que CCOO ya no es un instrumento útil o al menos no tan útil como lo podría ser una organización obrera nueva a construir, a juzgar por las razones expuestas en los comunicados. Por otra parte, estos abandonos son tanto más significativos cuanto que suponen la salida de lídeares y estructuras que han contribuido decisivamente a la fundación misma de las CCOO en Gipuzkoa.

Reflexiones para un debate necesario

El hecho real es que estos abandonos y la tendencia de EMK a abandonar CCOO que ya parece darse pór confirmada en Gipuzkoa, no son ajenos a una realidad constatable: la política llevada a cabo por CCOO ha frustrado a no poca gente y favorecido la tendencia a que amplios sectores combativos se encuentren fuera y enfrentados a los grandes sindicatos, incluído CCOO. Una parte activa, con tradición en el movimiento obrero guipuzcoano ve poca utilidad a la militancia sindical, cuando no un obstáculo a la unidad de la izquierda sindical. Y a ello es preciso añadir la importancia real, por su amplitud, de esa izquierda sindical que permanece fuera de los tres grandes sindicatos en Asamblea de Delegados, LAB, SU, organismos unitarios de fábrica, ligados al CAES, etc., que tienen no poca influencia entre sectores amplios de trabajadores de numerosas fábricas. Esta realidad parece estar en la base de un proyecto, que si no concretado, sí parece dibujarse al menos como perspectiva para EMK: la construcción de una nueva organización sindical. Un proyecto, que parece considerar en primer lugar, que hay que contar con la izquierda para hacer política sindical de izquierda y que ésta no existe ya en CCO y sí fuera de los sindicatos.

Sin embargo, también es una realidad el hecho de que la izquierda sindical que se ha mantenido fuera ha tenido dificultades enormes para realizar un trabajo sindical eficaz, tanto o más que los que hemos permanecido dentro para influir realmente en los acontecimientos más allá de la fábrica; la línea de enfrentamiento con los sindicatos ha mermado su capacidad de influencia en las bases sindicales. No es menos cierto que posiciones ganadas por la izquierda obrera (Mondragón, Bergara...) han permitido tomar iniciativas importantes (Marcha contra el Paro...), educar al conjunto de afiliados en posiciones de izquierda, dirigir luchas concretas con su propia línea y se han consolidado, y ello ha ocurrido en general en secciones sindicales concretas con peso decisivo de la izquierda sindical, como el propio caso de Luzuriaga. Esta realidad y el hecho mismo de la solidaridad que despiertan las sanciones y purgas de la izquierda, el apoyo concreto a sus posiciones, son una muestra de la existencia de sectores de izqueirda o al menos de sectores de CCOO que se reconocen en una línea de resistencia y no pactista y burocrática.

Por otro lado, y pese al burocratismo, claudicación y desafiliación sindical, los sindicatos reformistas tienen una creciente función representativa en la práctica; ésto hace imposible pasar por encima de ellos y refuerza la necesidad de influir en sus bases. No parece pues, que hayan desaparecido las razones para que EMK mantuviera al menos un pie en CCOO. De hecho, parece ser su intención seguir, militando en zonas donde la izquierda sindical tiene fuerza. Pero en todo caso, el peso de la izquierda sindical en CCOO será más débil, y más dificil consolidar posiciones de izquierda, y más aún, construir una verdadera corriente de izquierda en CCOO en un momento en que parece necesario avanzar en esa línea en el conjunto de CCOO en todo el Estado.

Lo cierto es que los últimos abandonos en CCOO plantean sobre todo un debate importantísimo para la izquierda sindical y que va a ser necesario realizar; plantean una reflexión acerca de si es posible hacer política sindical de izquierda en CCOO y cómo debe hecerse; si es posible realizar un trabajo coherente dentro y fuera de CCOO o lo uno excluye a lo otro; si una corriente de izquierda tiene cabida en CCOO o sólo la tiene fuera, en un marco organizativo alternativo. Un debate, en suma, decisivo, quizá, que es preciso abordarlo con toda seriedad y en concreto. Lástima que, en todo caso, debe hacerse partiendo de una posición prácticamente irreversible de una fuerza decisiva de la izquierda revolucionaria.

Kike

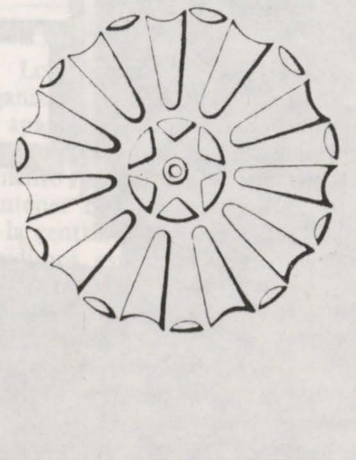
Sefanitro-ko langile zatiketa ongarriztatzen

Barakaldoko lantegiak 7 urte daramatze lanean, amoniazko ongarri nitrogenatuak egiten ditu. Orain sulfuriko erabiliz planta barria egin nahi dute horrela ongarri kimikoen alorra osotuz. Sefanitro behinbetiko jarri baino lehen beraren aurka borrokatu zen eta orain enpresak bildurra du egoera hura barrizta dedin langile askok ongarriak beste era batetan lortu daitekezela uste dutelako, hau bezain errentagarri eta "naturalago". Borroka txikiena ere ez dadin gerta langileen arteko sakabanaketa ekarri nahi duten erasoak aurrera daramatza enpresorrek.

Erasoaldiok konbenio barruan ematen dira. Hura hasi baino lehen enpresak langileak botako dituela mehatxatu du, aparteko lanorduak sartzea ere exijitu du, lanuzterik gertatzen bada edo. Lan erritmoa eta langileen mugimenduak kontrolatzea zeharo areagotu dira: argazkidun karnet berriak, bulegoetatik sartu eta irtetean paperak izenpetzea, segurtasun goardiak, pistola eta esposekin jartzearaino.

Neurri oroko hauekin batera lantegiko langile abangoardiaren aurka, hain zuzen, enpresa komiteko bi lagunen aurka, ere neurriak hartu dira. Lehenengo, soldata eta enplegu bi hilabete lana utzi omen duelako langile independiente bati. Komiteko lagun hau Segurtasun eta Higieneko Komitekoa da kasualitatez. Hau zuritzeko esan dute bere "joanaldia" zalantzazkoa dala, Diktaduran sindikal enlazea zen eta. Independiente eta ez politizatua izanik artezkar erraza, nahiz eta orain langileak berarekin pozik egon eta kontrolatu ahal. Bigarren espediente eta zehapena probokatzaileagoa izan da. CCOO-ko sindikal sekzioko EMK-ko militantea, Kimiketako Exkutibakoa, bere atzean bete izan dituena bizitza ezin eramana eginik, edozein arrazoiagatik, espedientea jasan beharrik bere nagusi bateri mehatxuak egitearrik eta sindikal orduetan lanera ez joatearrik. Azkenik lanorduak aldatzera, goizetik errelebuetara ukatu delako soldata eta lana kendu diote hilabete birako.

Zehapen hauek dirala ta Komitea ralenti-n izan da aurrez aurre egin gabe. CCOO-ko sindikal sekzioak alderantziz jarrera borrokalariagoa erakutsiz, langileentzako orri bat ateraz eta batzarrera deituz. Egiten duten balorazioa orain enpresan dagoen indar erlazioa langileen arteko batasun falta, norbanakeria eta bildurraren ondorio dala da. Komitea ere gainditu beharko dala da Ezker langilearen iritzia, horrela amaituz langileen artean, heuretariko atzeratu askok lan barik utzi nahi zaiela uste dutelako, dauden liskarrekin. Honetarako indarra ematen die EMK-ko militantearen espedienteaz Inspekzioak egin duen aldeko txostenak, enpresak Langile Estatutua ere ez du beteten ta, txostenorrek "arrazoia gure alde dago" esanaz lan egin ahal izango dute, eta hau bada ere bai beste enpresatako burkideak Magistratura eta Epailegiak erabiltzerako eredu gisa



Metal Gipuzkoa

Hay que organizar la respuesta

Tal y como informábamos en el anterior Zutik!, el desenganche está siendo el tema conflictivo central del convenio. Efectivamente, la patronal condiciona cualquier oferta a la aceptación del desenganche para las empresas con pérdidas (en el 80-81 y las que prevean para el 82), afirmando además que sólo va a negociar el aumento salarial, siendo su propuesta en la última oferta de una subida del 10 por100 en tablas y del 8 por 100 en salarios reales.

Las negociaciones de la "Mesa restringida" con la patronal no han dado ningún fruto, y las negociaciones han quedado prácticamente rotas. Por otra parte, la izquierda sindical viene realizando un serio trabajo de cara a preparar una fuerte reacción de los metalúrgicos guipuzcoanos contra la patronal Adegi. Por ello, la izquierda sindical ha llamado a celebrar Asambleas en las fábricas y a que los Comités de Empresa se pronuncien por la innegociabilidad de la cláusula de desenganche. Asímismo, prepara una Manifestación para el sábado día 30 en Donosti, en contra fundamentalmente del desenganche.

Pero una vez visto que las negociaciones estaban rotas en la práctica, CCOO, UGT y ELA han convocado una Huelga del sector para el lunes día 1 de febrero. Previamente, el viernes día 29, se celebrarán Asambleas en los centros de trabajo, preparatorias de la Huelga. Y el lunes, tras el paro convocado, se celebrarán diversas Manifestaciones por los pueblos. Además, las centrales convocantes editarán un comunicado conjunto contra el paro.

La izquierda sindical, en principio, va a apoyar esta jornada de Huelga que presumiblemente contará con la participación masiva de los trabajadores del metal guipuzcoano. Y además de mantener la manifestación del sábado, la izquierda sindical va a continuar trabajando para que se den las condiciones mínimas de la negociación para los trabajadores, lejos de la irrisoria oferta de la patronal, y manteniendo su postura contra la cláusula del desenganche.

Sin embargo, después de la Huelga, Adegi puede perfectamente no modificar su actitud sobre el desenganche. Entonces, las centrales sindicales deben llamar a la Huelga indefinida, como único medio de asegurar la victoria de los trabajadores. Aunque la poca disposición de las grandes centrales sindicales a coger el toro por los cuernos puede desembocar en una salida desfavorable para los trabajadores.

Por ello mismo, hoy más que nunca hay que organizar la respuesta adecuada.

Corresponsal

Frente a la difamación la verdad es revolucionaria

El debate que se inició en Punto y Hora y Egin en torno al tema de Polonia ha tomado unos derroteros que nos preocupan hondamente por lo que de deseducativos y azuzadores de pernicioso sectarismo tienen consigo. Todo debate puede generar enfrentamientos duros y apasionados, según las partes afectadas vean en ello, implicados principios fundamentales o posiciones políticas determinantes. No creemos pues, en asépticos debates desprovistos de carga emocional, cuando en lo que se defiende hay "mucha sangre, sudor y lágrimas" puestos en juego. Nada tenemos pues contra el tono de los debates sobre Polonia (aunque dado la exacerbación existente, sería aconsejable más templanza y mesura en las propias formas de debate), siempre y cuando no se desborde el principio de la utilización "del arma de la crítica" como "una crítica de las armas" empleadas en el mismo debate. Y no, por el contrario, pesándose ampliamente de todo rigor y honestidad revolucionaria.

Como marxistas revolucionarios partimos del principio materialista de que nadie tiene la verdad absoluta, porque ésta no existe, y mucho menos en política donde los factores subjetivos juegan un papel tan importante. La justeza de todas las estrategias es relativa, en unos casos los errores atañirán a aspectos superficiales y en otros a aspectos profundos. Todos hemos rectificado y tendremos que rectificar de muchas cosas hechas y dichas. Aquí no hay Dioses ni principios de fe. Simplemente se trata de ser consecuentes con lo que cada uno ha aprendido de la historia y de la sociedad en que vivimos y combatimos. LKI como partido defiende lo que es producto de su historia colectiva y las lecciones que ha sacado de la interpretación de la historia del movimiento obrero internacional del propio marxismo revolucionario y de los últimos años de la experiencia política vasca.

Pero en este debate, la intolerancia de principio, el no aceptar como revolucionario el intento crítico de quienes se esfuerzan (correcta o equivocadamente) en aportar sus opiniones, está alcanzando cotas desaconsejables. Ante el caso polaco, hemos observado que contra nuestros argumentos a favor de Solidarnosc, se han alzado no solo verdaderos libelos anti-troskistas, sino auténticas calumnias contra nuestro partido, su historia y sus posiciones políticas, colocándonos en el campo de "agentes de la CIA y colaboradores del Gran Capital". Y en este empeño se ha utilizado de todo: tergiversaciones, calumnias, y todo tipo de expresiones que creíamos estaban desterradas del campo de la izquierda revolucionaria. ¿Tendremos que pensar que a diferencia de la crítica marxista se prefiere utilizar el "calumnia, calumnia, que algo quedará". de Goebbels?.

Distingamos los campos

Agradecemos sinceramente que voces revolucionarias se hayan alzado contra esa basura de calumnias vertida contra nuestro partido. Saludamos a los dirigentes de EMK, en esta lección que acaban de dar en materia de ética revolucionaria, y de cómo se debe hacer un debate entre nosotros.

No es dificil sacar la conclusión, de que si el debate ha tomado esos derroteros obedece a que en determinados sectores de la izquierda abertzale (que fervientemente deseamos que sean minoritarios) existe un fuerte resentimiento contra LKI por las posiciones que mantiene en torno a la actividad de ETA, y por su empeño en mantener una lucha ideológica en el seno de la izquierda revolucionaria vasca. Diríase que se trata de un "pase de factura" por anteriores críticas, más que por el debate en sí, originado en torno a POLONIA. Es imposible si no, entender la increíble virulencia que se ha desatado sobre el tema. Esto nos produce una profunda inquietud que es necesario aclarar.

Es cierto, es evidente que LKI ha criticado - a veces con dureza - a ETA, intentando valorar los efectos que producen sus acciones sobre el conjunto del movimiento y sobre la propia corriente que dirige, o digamos galvaniza. No ignoramos que estas críticas se realizan en un momento en que la represión se ceba en ETA y HB. No somos unos irresponsables, no somos unos oportunistas que pretenden dar el puntillazo. Simplemente creemos que no existe otro método para intentar influir con ideas y objetivos que vemos necesario asumir. ¿Alguien conoce otro método empleado en el movimiento obrero revolucionario para que éste avance hacia adelante?. El sentido de nuestra crítica está fundamentado precisamente en el objetivo de generar una reflexión en el seno de un movimiento de masas que valoramos muy positivamente por su potencialidad revolucionaria; en suma, para que rectifiquen en aquello que creemos les perjudica tanto a ellos como a nosotros. Ha sido pues una crítica desde el mismo lado de la barricada y con la pretensión de participar en el alzamiento de barricadas más sólidas para todos nosotros, en esta larga lucha que mantenemos contra el enemigo común.

Crítica basada en la solidaridad

Esta actitud crítica, que consideramos legítima, ha estado siempre contrapesada con una actitud solidaria y activa en la pelea y en el deslindamiento de campos. LKI se ha negado siempre à participar en "frentes por la Paz" y "tinglados antiterroristas" dentro y fuera de Euskadi; no sólo por razones obvias de una valoración determinada de la naturaleza de ETA y de HB. Naturaleza que a nosotros se nos niega en este debate. Así hemos dicho en la primavera pasada que defender la democracia pasaba por defender a HB frente a la represión. En plena marejada de intoxicación anti-ETA, como fue el caso RYAN, LKI plantó cara en pueblos y fábricas (en muchas de ellas donde militantes de HB permanecían callados porque no se atrevían a enfrentarse a la ola que se les caía encima) contra esa huelga reaccionaria. Lo hicimos no sólo por la manipulación que de la huelga hacía Iberduero, sino también por solidaridad con una corriente revolucionaria; por más que considerásemos que la acción que había desencadenado tal situación era un gravísimo error político que traería nefastas consecuencias al movimiento anti-nuclear. Se podrá objetar que el "arma crítica" a veces hiere. Bien, trataremos de reflexionar sobre su utilización, como el cirujano tiene que hacerlo a la hora de abrir el tejido sobre el que opera a fin de que éste no se desvíe de su dirección.

Cuando Carmelo Garitaonaindia escribió en "EL PAIS" un artículo que considerábamos injusto con ETA, decidimos por medio de un militante muy representativo de nuestro partido salir al paso de las calumnias que allí se vertían. Ahora, con la autoridad moral que esta práctica nos confiere, consideramos justo que HB o uno de sus miembros representativos reivindique el mismo trato para nosotros. Puede poner por delante todas las críticas y estimaciones de desmarque con LKI que considere necesarias, es lógico y honesto el hacerlo. Pero debe afirmar lo que piensa de la naturaleza de LKI. Hacemos esta petición no sólo en demanda de una elemental solidaridad, sino también para saber, para que se sepa, lo que se piensa de nuestro partido, ya que las acusaciones más graves han venido dirigidas por personas que se reclaman de su corriente.

J.I.Bikila

aclaración necesaria sobre LKI

En las páginas de "EGIN" y "Punto y Hora" se viene produciendo un debate público sobre Polonia, cuestión sobre la que hay puntos de vista divergentes. Consideramos que eso es un debate útil y de interés. Pensamos, incluso, que muchos de los tonos duros y apasionados que han aparecido, son lógicos y legítimos en un debate.

Pero queremos salir al paso de algo que no es lógico, y, mucho menos legítimo en las filas del pueblo: la utilización de la calumnia como método de polémica. Y lamentamos, por ello, que hayan existido calumnias y diferenciaciones de la verdad en varias de las acusaciones dirigidas contra LKI y, además sobre temas que nada tienen que ver con Polonia.

Por ello, los abajo firmantes, por encima de los profundos desacuerdos que tengamos con la línea política de LKI y, en particular ante el tema de Polonia, queremos manifestar:

— Que la acusación hecha contra LKI calificándoles de agentes de la CIA y servidores del Gran Capital es sencillamente una calumnia y en nombre de la más elemental ética revolucionaria, la denominamos como tal.

— Que LKI nunca formó parte de la Platajunta en el periodo anterior a la Reforma y, contrariamente a lo que se insinúa, varios de sus actuales militantes estaban en esa época en las cárceles y en el exilio.

— Que Carmelo Garitaonaindia no pertenece a LKI, que este partido nada tiene que ver con su artículo titulado "ETA mátalos... pero a todos" y que, al contrario, unos días después de que dicho artículo apareciera en "El Pais", Sabin Arana, en nombre de LKI, escribió otro en EGIN contestando y denunciando al de Garitaonaindia.

— Que es falso que LKI apoyara la convocatoria de huelga general por la muerte de Ryan y que la petición pública de este partido fue en contra de tal convocatoria.

En honor a la verdad y en defensa de unos métodos de debate correctos dentro de las filas del pueblo, defendemos a LKI de esas falsas acusaciones y animamos a que los debates políticos vayan siempre unidos al respeto a la verdad.

Rosa Olivares
Patxi Iturrioz
Jesús Urra
(Militantes de EMK)



Portugalete

Ayuntamiento prohibe pornografía

La sorpresa del grupo de mujeres de Portugalete fué grande cuando leyeron en el periódico que su ayuntamiento, apoyándose en algunos artículos de la Ley de Régimen Local, había prohibido la exhibición de carteles de las películas calificadas "S". Después, preguntando a un concejal de HB, se enteraron de que unas 400 personas a lo largo del tiempo habían protestado en el ayuntamiento. Ellas dicen que "gente del pueblo" aunque nosotros pensamos que podrían ser las emakumes o algún círculo católico.

La medida no se está cumpliendo. El ayuntamiento tuvo una reunión con los empresarios de los cines, pero todo lo que ha salido es que se ponen tiras encima de los desnudos o cosas inconvenientes. O sea que las películas y las carteleras se siguen manteniendo.

La primer reacción de las mujeres ha sido criticar al ayuntamiento porque la medida es moralista ya que no explica ideológicamente por qué ha tomado esta medida por lo cual ésta es un parche que no aclara nada al pueblo. En el sentido educativo, el grupo de mujeres ha colocado carteles desarrollando lo que es la pornografía. También piensan en sacar hojas porque en los 4 cines de Portu siguen con estas películas, "incluso en los viejos, pulgueros como les llamamos nosotros, comienzan a ponerlas". "Las diosas del vicio", "prostitución de las colegialas", etc...

"El problema es que para explicar bien las cosas tendríamos que situar la pornografía dentro de una campaña más general contra las agresiones a las mujeres". Para esta campaña han pensado en 3 puntos:

— Desde la infancia la sexualidad debe ser vivida natural y expontáneamente, sin que se convierta en una fuente de problemas.

— El Centro de Educación Sexual tiene mucha importancia para la sexualidad de los adultos.

— Lo que se debería de prohibir es que la figura de la mujer sea utilizada como objeto de consumo en todos los medios de comunicación.